



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

FORMELE TRAJECTEN VANUIT DE WET EDUCATIE EN BEROEPSONDERWIJS

2026-010163

Datum: 23 april 2026

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen 2

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Formele trajecten vanuit de Wet Educatie en Beroepsonderwijs' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen 2 wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze verwerkt in herziene documentatie en geüpload in TenderNed. Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt onlosmakelijk deel uit van de Aanbestedingsdocumenten.

Aanvullingen:

De volgende documenten zijn aangepast op basis van de beantwoording van de vragen in deze Nota van Inlichtingen 2:

- Herziene documentatie 2 - Beschrijvend document;
- Herziene documentatie 2 - Bijlage 4 - Programma van Eisen;
- Herziene documentatie 2 - Bijlage 5 - Subgunningscriteria;
- Herziene documentatie 1 - Bijlage 9 - Checklist.

Vragen en antwoorden:

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 10	U geeft aan dat de taallessen altijd dienen te eindigen met een certificaat. U heeft het daarbij over een erkend certificaat of diploma (Eis A-46). Een erkend certificaat of diploma kan alleen worden afgegeven door een taalschool die beschikt over diploma-erkenning formele educatie vanuit het ministerie van OCW. Deze school beschikt via DUO over een Crebo-nummer voor NT2 en NT1. Een certificaat wordt alleen afgegeven voor de vaardigheden die behaald zijn middels een door OCW/DUO erkend examen. Kunt u bevestigen dat u cursisten de mogelijkheid wilt bieden een formeel examen af te leggen en daarmee een erkend diploma te behalen? En dus de eis stelt dat inschrijvers over de juiste diploma-erkenning beschikken? Zo niet, graag uw toelichting	Dat is correct, er dienen erkende diploma's/certificaten behaald te worden. De Gemeente stelt als geschiktheidseis dat Inschrijver beschikt over diploma-erkenning van DUO en onder toezicht staat van de Inspectie én dat Inschrijver over het NRTO-keurmerk óf Blik op Werk-Keurmerk bezit. De Gemeente heeft dit verduidelijkt (en past een aantal eerder aangepaste teksten (in de NV1) aan naar de oorspronkelijke teksten (bij publicatie)) in de Herziene documentatie 2 van het Beschrijvend document.
82.	n.a.v. antwoord vraag 12	Kunt u verduidelijken hoe we de korte en lange trajecten moeten zien? Bijvoorbeeld: een cursist a start op niveau A0 en wil een vervolgopleiding doen waarvoor niveau B1 nodig is. Een traject van max 9 maanden (kort traject + vervolgtraject) is te kort om deze niveaustijging te kunnen bereiken. Is er dan een vervolg van maximaal nog 9 maanden mogelijk om de cursist te helpen in het bereiken van zijn/haar ambitie?	Cursisten kunnen meerdere trajecten volgen. Dus een cursist kan binnenkomen op A0 niveau en deze cursus volgen en daarna doorgaan naar een andere cursus op een hoger niveau. Wel is het van belang dat de Contractant bij een cursist steeds niveaustijging ziet om te zorgen dat de cursist vooruitgang blijft maken om bij zijn/haar eigen taaldoel te kunnen komen.
83.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 16	Kunt u aangeven wat betreft de doelgroep NT1 het verschil is tussen non-formeel onderwijs (Type 1 en 2) en formeel onderwijs zoals in deze opdracht is bedoeld?	Zie de begrippenlijst in het Beschrijvend document voor de definities van formeel en non-formeel (type 1 en 2) onderwijs. Deze zijn van toepassing voor zowel NT1 als NT2. De begrippen zijn gewijzigd, zie Herziene documentatie 2 - Beschrijvend document.
84.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 16	U geeft in uw antwoord aan dat een NT1'er niet altijd in een NT2-groep past. Uiteraard hebben we voor NT1-deelnemers specifiek NT1-aanbod. Het is echter in uw antwoord niet duidelijk of het noodzakelijk is dat de NT1 deelnemer een diploma of certificaat behaald. Kunt u aangeven wat u verwacht als eindresultaat voor de doelgroep NT1?	De Gemeente maakt geen onderscheid in het eindresultaat tussen NT1 en NT2, dus het eindresultaat is een erkend diploma of certificaat.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 17	In uw antwoord op vraag 17 geeft u aan dat formeel onderwijs dient te leiden tot een tot een certificaat óf diploma. Een erkend diploma of certificaat kan alleen worden afgegeven door een taalschool die beschikt over diploma-erkenning en onder toezicht staat van de onderwijsinspectie. Alleen in dat geval mag een taalschool examens afnemen en een diploma afgeven. Met andere keurmerken zoals benoemd in paragraaf 6.4.2 van het beschrijvend document is dat niet mogelijk. Wij stellen voor om de eis op te nemen dat diploma-erkenning noodzakelijk is om de opdracht formele educatie uit te voeren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, Graag uw toelichting waarom u toch taalscholen zonder diploma-erkenning toelaat als zij geen erkend diploma mogen afgeven.	Zie het antwoord op vraag 81.
86.	NvI vraag 17 en vraag 43 Diploma-erkenningen	Met de aanpassing in het Beschrijvend Document op pagina 13 gaat u nu volledig voorbij aan de vereiste diploma-erkenningen voor het geven van formeel onderwijs in het kader van de WEB. Formeel onderwijs betekent dat er erkende diploma's kunnen worden verstrekt. Anders dan bij bijvoorbeeld inburgering heeft de contractant voor het uitreiken van erkende diploma's deze diploma-erkenningen van het ministerie van OCW nodig op de diverse taalniveaus voor de NT1- en NT2-doelgroep. Dit is voor aanbieders een zwaarwegende procedure die na toekenning periodiek wordt geaudit door de onderwijsinspectie. Daar komt bij dat een cursist negatieve gevolgen kan ondervinden op de arbeidsmarkt en voor het instromen in een opleiding of training waarbij een officieel diploma vereist is. Bovendien doet het geen recht aan de inspanningen van de deelnemer wanneer deze aan het einde van het traject een diploma of certificaat ontvangt dat niet officieel erkend is en dus geen civiele waarde heeft. Als de contractant geen diploma-erkenning heeft en hiermee geen officiële diploma's kan uitgeven, besteedt u in principe een opdracht aan voor non-formeel onderwijs. Dat is niet in lijn met het financiële bestemming van de gelden en de doelstellingen in de aanbestedingsdocumenten. Daarom verzoeken wij u dringend de verwijderde zin 'Voor wie dit nodig heeft voor een vervolgopleiding of werk is er de mogelijkheid een erkend certificaat of diploma te halen' opnieuw op te nemen in het Beschrijvend Document. Daarnaast sluiten wij ons aan bij de vraagsteller van vraag 43. In aanbestedingen voor formeel onderwijs zijn diploma-erkenningen van het ministerie van OCW logischerwijs verplicht en andere kwaliteitskeurmerken optioneel. Er zijn in de markt voldoende aanbieders die in het bezit zijn van deze diploma-erkenningen. Wij verzoeken u daarom paragraaf 6.4.2 Kwaliteitszorg en -borging van het BD hierop aan te passen. Indien u niet bereid bent aan een of meerdere verzoeken te voldoen, ontvangen wij graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 81.
87.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 33	Uw antwoord op onze vraag is voor ons niet helemaal duidelijk. Bedoelt u hiermee dat 77% van het budget besteed wordt aan non-formeel leren via subsidies?	Ja. Dit omvat Non-formeel type 1 en type 2; waaronder ook activiteiten zoals inloopspreekuren en taalmaatjes in Taalhuizen onder vallen of camouflageaanbod van andere partners. Echter, is deze 77% gebaseerd op het huidige Rijksbudget van 2025. Hoe hoog het budget de komende jaren is en of dat precies gelijk staat aan 77% is nu nog niet bekend.
88.	NvI vraag 35 en 51	U handhaaft de eis van minimaal 6 leslocaties in de regio. Tegelijk verwacht u zo veel mogelijk homogene groepen, maar begrijpt u dat dit niet altijd haalbaar is. Kunt u bevestigen of het is toegestaan om het aanbod per locatie te differentiëren waarbij niet elk niveau op elke locatie wordt aangeboden, en deelnemers – indien nodig – kunnen worden geplaatst op een andere locatie binnen de regio, mits dit zorgvuldig wordt onderbouwd en deelnemers passend worden begeleid?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Het is toegestaan om aanbod te differentiëren, ook per locatie. Het is een regionaal aanbod, dus deelnemers mogen ook op andere locaties in de regio maar buiten de eigen gemeente deelnemen. Wel verwachten wij van de Contractant dat zij goed kijkt naar de nodige niveaus in de diverse gemeenten (dit moet uitgevraagd/getoetst worden bij de intake) en

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Hanteert u hierbij nog randvoorwaarden (bijv. maximale reistijd/OV-drempels of eisen aan de "aanloopfunctie" van elke locatie)?	daar passend aanbod per gemeente aan koppelen. Ook weten we dat deze doelgroep veelal een drempel ervaart om te reizen; locaties dienen dan ook duidelijk en goed bereikbaar te zijn. Waar mogelijk kunnen deelnemers die vaardig genoeg zijn ook online lessen volgen. Echter, de Gemeente stelt geen strikte randvoorwaarden voor de ligging zoals maximale reistijd, maar heeft eis A-7 nader gespecificeerd. Zie Herziene documentatie - Programma van Eisen.
89.	NvI vraag 40	bedoelt u met trajecten 10 groepen of 10 individuele deelnemers? Indien u 10 deelnemers bedoelt, kunt u dan aangeven waarom u dit proportioneel acht met de aanbestede opdracht en de genoemde aantallen in vraag 35?	Met 10 educatietrajecten bedoelt de Gemeente inderdaad 10 groepen (een traject met meerdere deelnemers). De Gemeente is van mening dat zij met dit aantal een goed beeld kan vormen of de organisatie in staat is meerdere educatietrajecten goed te laten verlopen.
90.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 43	U verwijst naar het antwoord in vraag 17, maar daarin geeft u aan dat diploma-erkenning volgens OCW niet noodzakelijk is om een certificaat of diploma te kunnen verstrekken. Een diploma kan echter alleen afgegeven worden door een taalschool met diploma-erkenning en Crebo-certificering NT1 en NT2. Met andere keurmerken is dat niet mogelijk. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 81.
91.	NvI vraag 50	In NvI 1 staat dat de deadline "gereed" wordt gewijzigd naar 1 november 2027, terwijl de opdracht start per 1 januari 2027. Kunt u bevestigen wat de juiste datum is (waarschijnlijk 1 november 2026?) en dit corrigeren in de herziene PvE/BD, zodat er geen interpretatierisico ontstaat?	De juiste deadline is 1 november 2026 en dit is aangepast in de Herziene documentatie 2 van het Programma van Eisen.
92.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 60	Uw antwoord op vraag 60 is niet conform de eisen van Blik op Werk. Daar dient 60% van de docenten gecertificeerd te zijn als NT2-docent. Een lesbevoegdheid is geen vereiste voor de 40% niet gecertificeerde docenten. Kunt u uw eis aanpassen aan de regels van Blik op Werk en de toevoeging over lesbevoegdheid laten vervallen?	De Gemeente stelt nu dat minimaal 60% van de leraren bevoegd of gecertificeerd als NT2-docent is. De overige 40% van de leraren beschikt over lesbevoegdheid voor het primair, secundair of tertiair onderwijs. De Gemeente volgt hierin de percentages vanuit de aangepaste eisen vanuit Blik op Werk. Echter, Blik op Werk is niet per definitie het te volgen beleid. Zo stelt Blik op Werk in de aangepaste eisen namelijk ook dat de NT2-docenten die vallen onder de 40% niet-gecertificeerde docent worden begeleid door een gecertificeerde NT2-docent. Dit vindt de Gemeente niet wenselijk dus neemt zij niet over. Wel is de Gemeente van mening dat een lesbevoegdheid vanuit het primair, secundair of tertiair onderwijs een dusdanige waardevolle toevoeging is, dus deze blijft gehanteerd. De eis wordt dus niet aangepast.
93.	NvI vraag 63	U laat het meten van de groei in zelfredzaamheid vrij. Kunt u toch een minimaal kader geven voor wat u in rapportage/monitor wilt zien: - welke domeinen (bijv. gezondheid/financiën/overheid/werk), - schaal (bijv. 1-5), - en hoe het "verschil" tussen intake en eindevaluatie moet worden vastgelegd.	In de monitor van de regio wordt er op het gebied van zelfredzaamheid gevraagd naar of deze verhoogd is. Indien niet, met welke reden. Ook vraagt de Gemeente naar doorverwijzingen en niveauverhoging, wat beide een indicatie is van ontwikkeling in de zelfredzaamheid. Verder staat het de inschrijver vrij om hiernaast nog een eigen meetsysteem te hanteren. In overleg met de Gemeente kan dit meetsysteem worden vastgesteld in het werkafsprakenboek. Zie Herziene documentatie 2 van het Programma van eisen.
94.	NvI vraag 67	Waarom vindt de gemeente het Staatsexamen NT2 niet relevant? Deelnemers moeten immers aan het Staatsexamen deelnemen voor het behalen van een B1-diploma.	Het doen van een Staatsexamen en het behalen van een B1-diploma is geen vereiste voor deze specifieke Opdracht vanuit de

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			WEB. Het staat deelnemers vrij om een Staatsexamen te doen, maar dat is geen onderdeel van de scope van deze Aanbesteding.
95.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 68	In uw antwoord op vraag 68 geeft u aan dat alle lopende groepen bij de huidige taalaanbieder zijn afgerond per 1-1-2027. In dat geval zouden er geen cursisten hoeven te worden overgenomen. Of bedoelt u dat de huidige aanbieder per 1-1-2027 stopt en de groepen door de nieuwe aanbieder overgenomen moeten worden?	In principe zouden de lessen van de huidige taalaanbieder per 31-12-2026 ten einde moeten komen en cursisten klaar moeten zijn. Echter, regelmatig willen cursisten nog doorleren voor een hoger niveau en bij uitzondering zou er een groep wellicht nog niet klaar kunnen zijn. Het aantal groepen die nog niet klaar zijn op 1 januari 2027 is echter nog niet bekend op dit moment. Mocht het mogelijk zijn zou de Gemeente graag (in goed overleg) de cursisten overhevelen naar de Contractant van onderhavige aanbesteding.
96.	NvI vraag 69	U bevestigt dat u een bemiddelende rol verwacht richting vrijwilligerswerk/opleiding/werk en dat dit moet terugkomen in rapportage. Kunt u concretiseren: - Verwacht u resultaat (plaatsingen) of inspanning (activiteiten gericht op doorstroom naar vrijwilligerswerk, werk en opleiding)? - Welke minimale registraties/indicatoren volstaan; - Hoe gaat u om met situaties waarin vervolgaanbod of werk niet beschikbaar is?	De Gemeente verwacht hier een inspanningsverplichting, die ook aantoonbaar is. De Gemeente verwacht dat de Contractant bemiddelend optreedt tussen de deelnemer en organisaties waar de deelnemer vrijwilligerswerk/opleiding/werk kan volgen. Als dit niet beschikbaar is, dan zal dit vanuit de inspanningsverplichting zichtbaar moeten zijn. De Gemeente hanteert hierin geen minimale registraties maar willen wel terugzien dat hier inspanning op is gepleegd.
97.	NvI vraag 69 Bemiddelende rol	Kunt u aangeven wat u hiervan concreet verwacht van de contractant? Zoekt u bijvoorbeeld trajecten die taal en re-integratie richting participatie, werk en opleiding combineren? Betekent dit dat een deel van de minimaal vier uur besteed dient te worden aan bijvoorbeeld sollicitatietraining en jobhunting?	De Gemeente verwacht dat de Contractant voldoende kennis en ervaring heeft om de inhoud van de lessen zo in te zetten dat de taal wordt geleerd (richting taalverhoging) en ook wordt gewerkt naar kennis vanuit het thema participatie, opleiding en werk. Dit kan bijvoorbeeld - maar niet gelimiteerd tot - sollicitatietraining of specifieke woordenschat zijn. Het is aan de Contractant om hierin bekwaam te zijn. De Gemeente ziet het niet als haar taak om concreet de inhoud van de lessen vorm te geven. Dit dient onderdeel te zijn van de minimaal vier uur per week.
98.	NvI vraag 71 en vraag 72	De antwoorden lijken met elkaar in tegenspraak. Wilt u dat de inschrijver bij vraag 2.1.2. wel of geen trajectbeschrijvingen opneemt? Indien we geen trajectbeschrijvingen hoeven op te nemen, kunt u dan een toelichting geven op vraag 2.1.2. zodat alle aanbieders hier hetzelfde beeld bij hebben en eenduidig kunnen worden beoordeeld?	Het is aan Inschrijver om uit te werken op welke wijze er niveau verhogend gewerkt wordt om zelfredzamer te worden. Hierin dient in ieder geval een onderscheid tussen een 3, 6 en 9 maanden traject aangebracht te worden zodat duidelijk is hoe niveauverhogend gewerkt wordt en de deelnemer zelfredzamer wordt in zo'n 3, 6 of 9 maanden traject. Dit betekent niet dat er specifiek gevraagd wordt om de trajecten in volledigheid uit te werken. Het is aan Inschrijver om zelf invulling te geven aan dit Subgunningscriterium op basis van haar kennis en ervaring, op een wijze waarop zij denkt dat zij het beste aansluit bij het Subgunningscriterium en de beoordelingsaspecten. Overigens kan dit ook aangetoond worden door middel van concrete voorbeelden, referenties, best practices, klantbeoordelingen, onderzoeken, resultaten die met soortgelijke projecten zijn bereikt in vergelijkbare situaties en/of andere relevante ervaringen (zie ook 'de Gemeente beoordeelt de uitwerking op').
99.	NvI vraag 73	kunt u bevestigen dat de NT1-doelgroep in de gunningscriteria niet hoeft te worden benoemd, de aanbieder hier niet op wordt beoordeeld en de aanbieder zich in de beschrijvingen kan concentreren op de NT2-doelgroep?	Zoals beantwoord in vraag 73 kunt u NT1 buiten beschouwing laten bij uw uitwerking van de Subgunningscriteria 2.1 en 2.2. De Gemeente wil echter wel benadrukken dat NT1 een belangrijke

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			doelgroep is en wel onderdeel is van de scope van de Aanbesteding. Zie ook het antwoord op vraag 101. Er is een verduidelijking aangebracht; zie Herziene documentatie - Bijlage 5.
100.	Nvl vraag 74	Hoe wordt bepaald of een lang traject 6 of 9 maanden moet duren?	Het is aan de Contractant om de les inhoudelijk zo op te zetten dat er niveauverhoging is aan het einde. Afhankelijk van de lesstof, taalniveau is het aan de uitvoerende organisatie om te weten of een 6 of 9 maanden passender is.
101.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 75	In uw antwoord gaat u niet in of u een lesactiviteit wilt voor de doelgroep NT1 of NT2. Dat zijn immers verschillende groepen. Kunt u bevestigen dat wij zelf mogen kiezen voor welke doelgroep wij een activiteit beschrijven?	De Gemeente wenst een uitwerking voor NT2 in Subgunningscriteria 2.1 en 2.2. In Subgunningscriteria 2.3 dient Inschrijver op NT1 én NT2 in te gaan. Op voorhand acht de Gemeente het niet nodig een NT1-lesactiviteit in zijn geheel uit te werken. Een NT1-lesactiviteit staat onzes inziens niet in verhouding tot de te verwachten groep NT1 die zich uiteindelijk zal melden voor formeel aanbod. Zie ook het antwoord op vraag 99. Er is een verduidelijking aangebracht; zie Herziene documentatie - Bijlage 5.
102.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 75	Begrijpen we goed uit uw antwoord dat we maar één lesactiviteit hoeven uit te werken en daarbij zelf kunnen kiezen uit het thema opleiding, participatie of werk? Het hoeft dus geen lesactiviteit te zijn die alle drie behandelt? Dat is namelijk niet mogelijk.	Ja, dat begrijpt u goed.
103.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 76/77	U vraagt een prijs per maand met een minimale omvang van 4 uur per week. Kunnen we erin onze prijsopgave van uitgaan dat een maand altijd 4 weken is?	Nee, de Gemeente vraagt een prijs per maand. Het is aan Inschrijver om hier zelf een berekening van te maken/te verdisconteren.
104.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 76/77	Het aantal uur per week dat een taalaanbieder lesgeeft, is van invloed op de prijs. Voor de berekening zouden alle inschrijvers van hetzelfde aantal uur per week uit moeten gaan of een prijs per uur moeten opgeven. Wilt u Bijlage 6 – prijsopgave daarom nogmaals aanpassen zodat alle inschrijvers gelijk beoordeeld worden?	Het is aan Inschrijver om te bepalen hoeveel uur er wordt aangeboden, mits dit gelijk of meer is dan het gestelde minimum (4 uur). De Gemeente schrijft het aantal uur (naast het minimumaantal) niet voor om Inschrijvers niet op die manier te beperken. Het is inderdaad het geval dat de prijs per deelnemer per maand waarschijnlijk hoger is bij meer lessen en dat Inschrijver dan minder punten zal ontvangen voor de prijs per deelnemer per maand. Maar het is aan de Inschrijver om daar zelf een keuze/afweging in te maken.
105.	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord vraag 76/77	Het aantal uur dat we per week lesgeven wordt niet beoordeeld. Maar dit heeft uiteraard wel invloed op de prijs. Als wij 6 uur per week lesgeven voor €500 per maand is onze uurprijs lager dan bij een taalaanbieder die 4 uur per week lesgeeft voor €450 per maand. Toch zal de 2e aanbieder meer punten scoren op het onderdeel prijs. Moeten we daarom voor onze prijsopgave altijd uitgaan van 4 uur per week ook al is volgens ons 6 uur per week effectiever? Kunt u verder toelichten hoe u de prijs beoordeelt?	Zie het antwoord op vraag 104.
106.	Bijlage 5, subgunningscriteria, 2.3.3	Welke rol pakt Inschrijver in bestaande samenwerkingsverbanden in de regio? In het kader van het gelijkheids- en transparantiebeginsel constateren wij dat bestaande contractanten waarschijnlijk al bekend zijn met de samenstelling van deze samenwerkingsverbanden. Nieuwe aanbieders hebben hierover geen actuele informatie. Kunt u daarom aangeven welke bestaande samenwerkingsverbanden hier voor de regio relevant zijn, zodat alle inschrijvers over gelijke informatie kunnen beschikken?	De belangrijkste huidige samenwerkingsverbanden zijn onder andere: 1. De samenwerking tussen de gemeenten, met als overkoepelend de Regiocoördinator Aanpak Laaggeletterdheid en beperkte Basisvaardigheden. 2. De regionale Taalhuizen van de 6 gemeenten van de Regio. 3. Lokale Taalpartnerketens en Taalhuisnetwerken. Een voorbeeld hiervan is het taalhuisnetwerk van Zoetermeer. Deze wordt aangevoerd door het Taalhuis (onderdeel van de Bibliotheek

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>Zoetermeer) en daarbij zijn verder aangesloten diverse taalpartners waaronder Stichting Piezo, Stichting Ecoware, Taalmaatjes, Gilde Samenspraak, de gemeente, de huidige aanbestedingspartners, Praktijkcollege Zoetermeer.</p> <p>4. Voor de toekomst zal het in 2026 geopende Werkcentrum (diverse locaties in de regio) een waardevolle samenwerking kunnen verzorgen, zeker op het gebied van toeleiden naar werk en kennisoverdracht (van de problematiek, van de beschikbare educatietrajecten).</p> <p>De Contractant zal betrokken zijn bij de diverse netwerken in de diverse gemeenten, bekend zijn met het overige aanbod wat de overige (non-formele) taalpartners bieden, bekendheid genereren van het eigen aanbod onder de partners om zo doorverwijzingen te kunnen bevorderen.</p>
107.	Nieuwe bijlage 5 Subgunningscriteria	In de nieuwe Bijlage 5 Subgunningscriteria staat: 'Naast het opgeven van een prijs per deelnemer per maand dient u ook het aantal lesuren per deelnemer per week op te geven. Dit wordt niet beoordeeld. Er is wel een minimum aan gesteld van 4 uur per deelnemer per week'. Kunt u aangeven waarom u het aantal lesuren per week wilt teruglezen als dit niet beoordeeld wordt.	De Gemeente wil het aantal lesuren per week zien om te weten wat het aanbod is van Inschrijver. Echter, wordt een hoger aantal (dan 4 uur per week) niet meegenomen in de beoordeling. Zie ook het antwoord op vraag 104.